

Автомобиль - велосипед - пешеход

Столкновение автомобиля с велосипедистом или с пешеходом заканчиваются обычно нелёгкими ранениями. Кроме этого, у велосипедистов и у пешеходов часто нет страховки, которая может оплатить ущерб автомобиля. Именно из-за этого и существуют особенности при регулировании последствий автоаварии в таких случаях.

Абстрактная опасность - рассмотрим сначала ситуацию при аварии, происшедшей между двумя автомобилями. В этом случае закон изначально исходит из того, что каждый водитель виноват на 50%, и далее рассматривает, нет ли со стороны одного из водителей особо грубого нарушения правил, избавляющее от вины другого водителя. Грубыми нарушениями правил могут быть, например: пересечение перекрёстка на красный свет, несоблюдение дистанции или помехи справа. От вины на 50 % законодатель исходит потому, что у каждого автомобиля есть абстрактная, предполагаемая опасность. Авария, допустим, между легковым и грузовым автомобилями в своей основе уже имеет другое исходное положение: вина делится, примерно на 70% / 30% в пользу легкового автомобиля, так как абстрактная опасность грузовика намного выше. В итоге водитель грузового автомобиля должен намного осторожнее и внимательнее ездить, чтобы не быть в каждой аварии, как минимум, частично виновным.

Пеший конному не товарищ - по такому же принципу рассматривается абстрактная опасность, а вместе с ней и вина в аварии, в пользу велосипедиста или пешехода. Конечно, не могут устоять велосипедисты или пешеходы против 1,5 тонны металла. Происходят тяжёлые ранения, в то время как нанесённый автомобилю ущерб обычно низкий. По мере абстрактной опасности автомобиля против абстрактной опасности велосипедиста или пешехода и делится изначальная вина в аварии. Некоторые суды исходят из 80-ти, другие из 90-ста процентов изначальной виновности водителя автомобиля. Только если велосипедист или пешеход действует абсолютно легкомысленно, а водитель автомобиля ехал абсолютно осторожно и по правилам, только тогда может вина в аварии пасть на немоторизованного потерпевшего.

Например, пешеход сам оплачивает весь или почти весь ущерб, если он в темноте в чёрной одежде пересекает дорогу на красный свет в пяти метрах за пешеходным светофором, и если при этом водитель автомобиля не превысил скорость. Также оплачивает весь ущерб велосипедист, если он с разгону на большой скорости выскакивает на дорогу из-за деревьев в тот момент, когда для велосипедистов уже

давно горит красный свет, и для автомобиля горит зелёный. Если, как в данном случае, велосипедист столкнётся с трогаящемся с места грузовым автомобилем, он оплатит весь ущерб сам.

Пешеход всегда прав - судебные решения, устанавливающие, как правило, более тяжёлую виновность водителя автомобиля, поддерживаются Верховной судебной палатой Германии по двум причинам: во-первых, обязанность оплачивать весь ущерб должна заставить водителей автомобилей как можно осторожней обращаться с более травмируемыми участниками дорожного движения. Во-вторых, играют здесь большую роль и политические соображения. В то время, как у всех автомобилей существует обязанная страховка (Haftpflichtversicherung), которая оплачивает и материальный и нематериальный ущерб велосипедиста или пешехода, у немоторизованных участников такой страховки, как правило, нет. У многих есть, конечно, приватное страхование ответственности (private Haftpflichtversicherung), но далеко не у всех. Однако деньги на оплату материального ущерба автомобиля также есть не у всех. Верховная судебная палата поэтому считает, что несправедливо приписывать раненому велосипедисту или пешеходу ещё и высокие долги.

Особенно важно в таких случаях на месте происшествия тут же установить как можно больше доказательств виновности. Остановить всех, кто может быть свидетелем, и записать их имена и адрес. Сфотографировать перекрёсток, автомобиль, велосипед со всех возможных позиций. Конечно же, сразу должна быть вызвана скорая помощь. На случай с ранеными обязательно и полиция приедет, которая также установит и запишет всевозможные данные.

Хочу обратить Ваше внимание на то, что независимо от того, виноват ли немоторизованный участник дорожного движения в аварии или нет, он (почти) в любом случае имеет право на нематериальный ущерб (Schmerzensgeld). Конечно, высота нематериального ущерба зависит не только от тяжести перенесённых ранений, но и от процентуальной виновности велосипедиста или пешехода. В данном случае велосипедист или пешеход могут рассчитывать на 30-50% от той суммы, которая была бы им выплачена при полной невинности.